



**Александр Копылов,  
старший юрисконсульт направления сопровождения  
проектов судебной практики  
ЗАО «Юридическая компания «Гравис»**

## **Промежуточные платежи**

Основной целью правового регулирования в сфере электроэнергетики является сохранение баланса интересов между поставщиками электрической энергии (гарантирующими поставщиками, энергосбытовыми и энергоснабжающими организациями) и ее потребителями. Значительное число потребителей электрической энергии составляют предприятия по оказанию коммунальных услуг (ТСЖ и управляющие организации).

Принятие ряда нормативных актов в сфере коммунального обслуживания населения породило споры между поставщиками электрической энергии и коммунальными организациями по поводу определения порядка оплаты поставляемой электроэнергии. В настоящей статье произведен анализ одной из таких спорных ситуаций.

### **Суть проблемы**

Пункт 2 Постановления Правительства РФ от 04.04.2000 № 294 «Об утверждении Порядка расчетов за электрическую, тепловую энергию и природный газ» (в ред. Постановления Правительства РФ от 23.05.2006 № 307) фактически содержал запрет на использование авансовых платежей в расчетах между поставщиками электрической энергии и предприятиями, оказывающими коммунальные услуги населению (ТСЖ, управляющие организации, жилищные и жилищно-строительные кооперативы). Возможность использования авансовых платежей допускалась лишь в случае, если предварительная оплата коммунальных услуг прописывалась в соответствующих договорах управления многоквартирными домами.

Однако Постановлением Правительства РФ от 17.10.2009 № 816 указанная норма в отношении сферы потребления электрической энергии была отменена (из названия и текста Постановления № 294 исключено слово «электрическая»).

В настоящее время для оспаривания авансовых платежей за поставляемую коммунальным организациям электроэнергию используется п. 73 Постановления Правительства РФ от 31.08.2006 № 530 «Об утверждении правил функционирования розничных рынков электрической энергии...». Названной нормой установлено, что расчетным периодом при энергоснабжении потребителей-граждан и исполнителей коммунальных услуг является один календарный месяц. При этом плата за электрическую энергию и услуги, предоставляемые в соответствии с договором энергоснабжения, вносится перечисленными покупателями не позднее 10-го числа месяца, следующего за расчетным периодом.

С учетом п. 35 Постановления Правительства РФ от 23.05.2006 № 307 «О порядке предоставления коммунальных услуг гражданам», также закрепляющего, что плата за коммунальные услуги вносится гражданами ежемесячно до 10-го числа месяца, следующего за расчетным периодом, п. 73 Постановления № 530 толкуется как императивный и запрещающий авансовые платежи для потребителей-граждан и исполнителей коммунальных услуг.

Данный «льготный» подход к коммунальным организациям основывается на том обстоятельстве, что исполнители коммунальных услуг обычно не имеют собственных



денежных средств. А поскольку платежи с населения собираются уже после истечения расчетного месяца, то и оплата поставщику электроэнергии должна производиться в те же сроки.

Вместе с тем поставщики электрической энергии, реализуя собственные экономические интересы, зачастую включают в договоры с коммунальными организациями пункт о так называемых промежуточных платежах, то есть платежах потребителей внутри месячного расчетного периода (например, до 10-го или до 20-го числа текущего месяца). Они настаивают, что промежуточные платежи не тождественны авансовым и в связи с этим их применение соответствует действующему законодательству.

Ситуация осложняется еще и тем обстоятельством, что в большинстве случаев поставщики электроэнергии подпадают под действие антимонопольного законодательства, нарушение которого влечет достаточно жесткие административные санкции.

Навязывание поставщиком электрической энергии потребителю невыгодных для последнего условий, противоречащих действующему законодательству, может быть признано антимонопольным органом нарушением ч. 1 ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции» (злоупотреблением доминирующим положением на рынке), за что поставщик электроэнергии может быть привлечен к административной ответственности по ст. 14.31 КоАП РФ.

Предусмотренный названной статьей в качестве наказания для правонарушителя административный штраф исчисляется в процентах от суммы выручки правонарушителя на соответствующем рынке и иногда составляет десятки, а то и сотни миллионов рублей.

Поскольку каждый случай включения в договор энергоснабжения условия о промежуточных платежах может быть расценен в качестве нарушения антимонопольного законодательства, для поставщиков электроэнергии имеет исключительно важное значение отношение судов к подобного рода условиям.

### **Судебная практика**

Единая судебная практика, касающаяся промежуточных платежей за поставленную коммунальным организациям электрическую энергию, в настоящее время не сложилась. Существуют отдельные судебные акты как в пользу потребителей, так и в пользу поставщиков электроэнергии.

При оценке промежуточных платежей суды обычно сходятся во мнении, что их применение прямо законом не предусмотрено и в зависимости от конкретных обстоятельств их нужно расценивать как авансовые либо как платежи за уже потребленную электроэнергию (то есть не являющиеся авансовыми).

Негативная судебная практика обычно соглашается с императивным характером п. 73 Постановления № 530 (эта норма толкуется как право коммунальной организации оплатить полученную электроэнергию лишь после 10-го числа месяца, следующего за расчетным). При этом суды зачастую делают акцент на то обстоятельство, что в п. 73 Постановления № 530 расчетным периодом назван именно месяц и соответственно количество потребленной электроэнергии можно определить лишь после его истечения. Таким образом, любые платежи за электрическую энергию в течение расчетного месяца являются авансовыми, а значит, незаконными. К подобным выводам пришли суды при анализе дела № А55-5676/2007, рассматривавшегося в ФАС ПО (Определение ВАС РФ от 03.12.2008 № 15113/08, Постановление ФАС ПО от 07.08.2008).

ФАС ВВО в Постановлении от 19.11.2008 № А31-3867/2007-22, признавая условие о промежуточных платежах недействительным, сослался на п. 35 Постановления № 307 и указал, что в рассматриваемом случае признание условия о промежуточных платежах



недействительным продиктовано необходимостью соблюдения баланса интересов сторон в договоре энергоснабжения, и в частности предоставления потребителю возможности по сбору платежей с населения.

В то же время промежуточные платежи признаются судами законными, если будет установлено, что на момент их осуществления соответствующая электрическая энергия уже была потреблена (в этом случае суды не считают данные платежи авансовыми).

Тот же ФАС ВВО в Постановлении от 20.11.2009 № А17-1481/2009 отметил специфику процесса электроснабжения, а именно тот факт, что электрическая энергия принимается потребителем каждый день непрерывно. Соответственно если стороны договора энергоснабжения замеряют количество потребленной электрической энергии на определенные даты в рамках расчетного месяца и потребитель в рамках расчетного месяца производит оплату уже потребленной электроэнергии, то такие платежи не могут считаться авансовыми.

Седьмой ААС, рассматривая дело № А45-20734/2008, в Постановлении от 24.06.2009 отметил, что в действующем законодательстве такое понятие, как «промежуточный платеж», отсутствует, в связи с чем необходимо руководствоваться терминами «авансовый платеж» и «фактическое потребление электроэнергии». Установив, что в рамках спора оплаты производились за уже потребленную электро-энергию, суд признал условия о промежуточных платежах законными. Постановление Седьмого ААС по названному делу было поддержано судами кассационной (Постановление ФАС ЗСО от 08.09.2009) и надзорной инстанций (Определение ВАС РФ от 09.12.2009 № 16322/09).

## **Выводы**

Исходя из существующей судебной практики можно сделать следующие выводы.

Единая судебная практика по оценке законности промежуточных платежей до настоящего времени не сложилась, поэтому существуют значительные риски для поставщиков электрической энергии, связанные с признанием соответствующих условий договора энергоснабжения незаконными и применением к поставщикам электроэнергии административных санкций.

При оценке законности промежуточных платежей немаловажное значение имеет тот факт, потреблена ли на момент платежа оплачиваемая электроэнергия. Если оплата производится за уже фактически потребленную электрическую энергию, велика вероятность признания промежуточных платежей соответствующими закону.