



ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ УСЛУГ ПО ПРЕДОСТАВЛЕНИЮ ДОСТУПА К СЕТЯМ ИНЖЕНЕРНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Отношения по подключению к объектам коммунальной инфраструктуры несмотря на кризис, не утрачивают свою важность для экономики. Об этом, в частности, говорят как последние изменения в законодательстве о регулировании платы за технологическое присоединение к электрическим сетям, так и увеличившееся количество споров в сфере услуг по предоставлению доступа к объектам энергетики и коммунальной инфраструктуры.

В настоящей статье будут затронуты вопросы ценообразования на услуги по подключению к сетям тепло-, газо-, водоснабжения, водоотведения и технологического присоединения к электрическим сетям. Предназначена она для существующих и будущих потребителей энергетических и коммунальных ресурсов. Для начала стоит пояснить ряд принципиальных моментов, а именно разобраться в терминах. В области услуг по предоставлению доступа к сетям оперируют следующими терминами: **подключение, присоединение, технологическое присоединение**. Каждое из этих понятий имеет самостоятельное значение, причем не одно.

Так, первое представляет собой название процесса создания предпосылок для получения электрической энергии, газа, тепла, воды и услуг водоотведения, а также и предмет договора о подключении к соответствующим сетям, за исключением электрических¹.

Технологическое присоединение к электрическим сетям представляет собой стадию процесса подключения, а также услугу по выполнению мероприятий вплоть до осуществления фактических действий по включению объекта в сеть.

Присоединение, а точнее работы по присоединению, представляют собой только фактические действия по включению объекта в сеть, причем в сеть газо-, тепло- водоснабжения или водоотведения. Разумеется, нас будут интересовать только услуги подключения, присоединения и технологического присоединения. Разумнее начать с последней, как наиболее полно урегулированной законодательством услуги.

Плата за технологическое присоединение при любых условиях не может быть установлена соглашением сторон, это прерогатива органов власти субъектов Российской Федерации либо ФСТ РФ (Федеральная служба по тарифам Российской Федерации).

Нарушение данного правила может повлечь административную ответственность исполнителя по соответствующему договору в виде штрафов за нарушение порядка ценообразования и антимонопольного законодательства (ст. 14.6. и 14.31. Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации). Причем касается это не только сетевых организаций, осуществляющих деятельность по передаче электрической энергии, но и любого другого владельца объекта электроэнергетики.

Плата за технологическое присоединение может устанавливаться индивидуально (на основании индивидуального проекта) либо для неограниченного круга лиц путем определе-



ния ставок платы, которые для расчета цены договора умножаются на количество присоединяемой мощности.

На практике часто разгораются споры, что считать технологическим присоединением либо что считать базой для определения платы. Первый вопрос довольно четко и ясно прописывают Правила технологического присоединения, которые распространяются на впервые вводимые в эксплуатацию, ранее присоединенные реконструируемые энергопринимающие устройства, присоединенная мощность которых увеличивается, а также на случаи, при которых в отношении ранее присоединенных энергопринимающих устройств изменяются категория надежности электроснабжения, точки присоединения, виды производственной деятельности, не влекущие пересмотр величины присоединенной мощности, но изменяющие схему внешнего электроснабжения таких энергопринимающих устройств. Навязывание заключения договора на технологическое присоединение в иных случаях будет являться нарушением антимонопольного законодательства. С базой же для определения платы по ставкам все гораздо сложнее, должна ли это быть максимальная мощность или присоединенная, до сих пор практика не дала ответы.

Для потребителя услуги по присоединению это кардинально важно, ибо максимальная мощность меньше присоединенной, соответственно, меньше и плата.

Услуги по договору об осуществлении технологического присоединения в зависимости от ситуации или желания заказчика могут быть как связаны, так и не связаны с созданием и реконструкцией сетей электроснабжения. У него всегда есть выбор, осуществить часть мероприятий самостоятельно и уменьшить стоимость услуг по договору, либо отдать их выполнение «под ключ» сетевой компании, согласно абз. 16 ст. 26 ФЗ «Об электроэнергетике». На сегодняшний момент реализация первого варианта может быть затруднена в силу отсутствия дифференцирования ставок платы за технологическое присоединение по выполняемым электросетевой компанией мероприятиям, но возможна. Правительство озадачило данной проблемой ФСТ РФ, которая готовит соответствующие изменения в методические указания по расчету платы за технологическое присоединение.

Однако настороже нужно быть и потребителям, которые будут рассчитываться по индивидуальному проекту, ведь им не всегда предоставляют права, предусмотренные правилами технологического присоединения. Так, в регионах закрепилась незаконная практика по установлению платы после заключения договора и даже определение цены в договорах по соглашению сторон. В силу этого потребитель лишается многих своих прав, предусмотренных п. 30 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям (утв. Постановлением правительства РФ от 27.12.2004 г. N 861).

К сожалению, такой дискриминационной практике способствует позиция регулирующих органов субъектов федерации.

Достоинством платы за технологическое присоединение является ее обязательная дифференциация в зависимости от количества присоединяемой мощности. Так, мелкие потребители до 15 кВт имеют право на плату в пределах 550 рублей². Некоторые регулирующие органы субъектов федерации, очевидно, в популистических целях, установили нормативную плату вообще для всех, кто осуществляет технологическое присоединение энергоустановок мелких потребителей в размере 550 рублей. Однако вряд ли можно считать такое



решение законным, поскольку экономически обоснованная стоимость присоединения теоретически может быть меньше этой суммы.

Важно еще и то, что субъекты малого и среднего предпринимательства, присоединяющие энергооборудование от 15 до 100 кВт, могут по желанию сетевой компании получить льготные условия для оплаты технологического присоединения с рассрочкой и минимальным авансом. Тем не менее, вероятность того, что сетевая организация воспользуется подобным, к сожалению, правом, а не обязанностью, весьма невелика.

Увы, дифференциация не пошла далее, и некоторые категории потребителей, которые без изменения присоединенной мощности хотят изменить схему внешнего электроснабжения, должны платить за расходы сетевых компаний по созданию резервов мощности и пропускной способности, что явно экономически необоснованно. Единственно, что можно предложить таким потребителям — попытаться в суде реализовать свое право, предусмотренной ст. 26 ФЗ «Об электроэнергетике»

Если сопоставить правила расчета платы за технологическое присоединение и подключение, очевидным становится один очень серьезный недостаток последних: плата за подключение может быть как регулируемой, так и определяемой по соглашению сторон в силу откровенно неудачной формулировки п. 14 Правил заключения и исполнения публичных договоров о подключении к системам коммунальной инфраструктуры (утв. Постановлением правительства РФ № 360 от 9 июня 2007 г. N 360). Свободная цена может применяться в случаях, когда компания тепло-, водоснабжения или водоотведения не имеет инвестиционной программы организации коммунального комплекса либо такая программа не включает всех мероприятий по строительству и модернизации сетей для потребителя³.

Однако данное положение откорректировала судебная практика, определившая, что плата за подключение должна регулироваться всегда (в частности, такой вывод был сделан в сфере предоставления доступа к газораспределительной системе, согласно п. 17 Правил подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения (Постановление президиума ВАС РФ от 5 февраля 2008 г. N 11912/07). В принципе, данный вывод согласуется с положениями Основ ценообразования в сфере деятельности организаций коммунального комплекса.

Однако возникает вопрос, как органы местного самоуправления будут регулировать размер платы, ибо защита инвестиционной программы или ее изменение для одного потребителя — нонсенс... Желая получить услугу по подключению имеет право вообще не платить плату, если для подключения не требуется мероприятий по увеличению мощности или пропускной способности сети, к которой он желает подключиться.

Часто на практике довольно сложно доказать данный факт. Причиной здесь выступает как бездействия, нежелания самого собственника сети предоставить достоверные сведения, так и бездействие Ростехнадзора при получении запросов о проверке наличия возможности подключения, не смотря на то, что соответствующие функции отнесены к его ведению согласно п. 14 Правил определения и предоставления технических условий подключения



объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения (утв. Постановлением Правительства РФ № 83 от 13.02.2006 г).

Плата за присоединение (выполнение работ по присоединению построенных потребителем сетей) к сетям тепло-, газо-, водоснабжения и водоотведения определяется только по соглашению сторон. Разграничить данную услугу с услугой по подключению довольно просто: все, что касается возведения, реконструкции, модернизации, создания объекта инженерной инфраструктуры, выполняется в рамках договора о подключении, все, что касается остального (оформление актов разграничения, разрешений, фактическое присоединение и т.д.) - в рамках договоров на присоединение.

Однако, думается, что работы по присоединению, выполняемые не самим потребителем, для обеспечения равенства сторон в отношениях должны также тарифицироваться, либо отдельно, либо в рамках платы за подключение. Очевидно, что владелец сетей инженерного обеспечения всегда сильнее, на практике он может довольно много запросить за свои услуги или всячески препятствовать потребителю при выполнении работ по присоединению самостоятельно. В таком случае ему (потребителю) следует обращаться в Федеральную антимонопольную службу России.

В заключении хотелось бы отметить, что здесь обозначены далеко не все проблемы установления платы за услуги по предоставлению доступа к сетям инженерного обеспечения. К сожалению, в большинстве своем это проблемы именно заказчиков таких услуг, в большинстве случаев решаемые. Своими интересами потребители пренебрегают не столько в силу нежелания защитить принадлежащие им права, хотя и это не редкость, сколько по причине незнания этих прав. Хотелось бы, чтобы данная статья помогла им немного разобраться в данном вопросе.

Елисеев Иван, руководитель практики "Энергетика и право" ИНТЕЛЛЕКТ-С

- 1. Ранее услуги по подключению могли быть оказаны и владельцем электрических сетей, однако после внесения изменений в Федеральный закон «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» заключать стало возможным только договоры на технологическое присоединение, см.: ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 25.12.2008 г. № 281-ФЗ.*
- 2. См: Методические указания по определению размера платы за технологическое присоединение к электрическим сетям. (утв. Приказом ФСТ РФ от 23 октября 2007 г. N 277-э/7).*
- 3. На основании инвестиционной программы организации коммунального комплекса рассчитывается тариф на подключение, см: ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» от 30.12.2004 г.).*